



**Bertens Bouw BV**

---

## CO<sub>2</sub> Directiebeoordeling

Bertens Bouw

1 januari 2019 t/m 31 december 2019 en vooruitblik 2020

# 1. Inleiding

Met deze directiebeoordeling van SmartTrackers wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze de directie het lopende CO<sub>2</sub>-reductieprogramma ondersteunt, beoordeelt en aanstuurt.

*N.B. Bij het opstarten van een nieuw assessment in de assessmentapplicatie kan er gebruik gemaakt worden van de directiebeoordeling zoals opgenomen in het totale beoordelingsproces. Dit document is dan niet noodzakelijk. Ter verduidelijking hebben wij dit document nog toegevoegd.*

In dit document is een beknopte samenvatting opgenomen van de voortgang. Het periodieke voortgangsverslag en energie-actieplan, het online assessment en de interne audit in SmartTrackers zijn als input gebruikt voor de beoordeling van het CO<sub>2</sub>-reductieprogramma.

Ten grondslag aan deze directiebeoordeling ligt:

- De status/opvolging van acties en maatregelen van voorgaande interne audits, directiebeoordelingen en audits door de CI.
- Externe/interne veranderingen die relevant zijn voor het CO<sub>2</sub>-Prestatieladder managementsysteem.
- Beoordeling van het energiebeleid en de communicatie, energieprestaties, emissies, maatregelen en initiatieven.
- De resultaten van bovenstaande interne audit, het actuele verslag van de interne controle, de actuele energiebeoordeling en audits door de CI.
- De voortgang en realisatie (doeltreffendheid) van het energiemangement actieplan.
- De voortgang op de reductiedoelstellingen en mate waarin reductiedoelstellingen zijn behaald.
- (Vanaf niveau 3) een analyse van de waarschijnlijkheid van het halen van eerder intern/extern gepubliceerde reductiedoelstellingen.
- Voorstellen voor mogelijke nieuwe CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen, initiatieven, deelnames en budget.
- Status van corrigerende, preventieve maatregelen (het betreft hier het inzichtelijk maken van de opvolging van de aanbevelingen die zijn voortgekomen uit de externe beoordeling.
- Aanbevelingen voor verbetering.

In deze directiebeoordeling wordt het besluitvormingsproces aangaande het gehele CO<sub>2</sub>-reductieprogramma inzichtelijk gemaakt.

De volgende punten zijn in deze directiebeoordeling opgenomen:

- Besluiten en maatregelen gerelateerd aan veranderingen in energie- of CO<sub>2</sub>-prestatie en energiebeleid.
- Besluiten en maatregelen gerelateerd aan veranderingen van reductiedoelstellingen, CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen, initiatieven en deelnames.
- Conclusies over de werking van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder (expliciet dient er een uitspraak gedaan te worden in hoeverre de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder binnen het bedrijf functioneert zoals deze bedoeld is (uitspraak omtrent doeltreffendheid, effectiviteit) op basis van de resultaten van de interne audit met betrekking tot de doelstellingen per eis).
- (Vanaf niveau 3) conclusies over de waarschijnlijkheid van het halen van eerder intern/extern gepubliceerde reductiedoelstellingen.
- Besluiten en maatregelen met betrekking tot continue verbetering en de eventuele noodzaak van wijzigingen.
- Beslissingen met betrekking tot de middelen die nodig zijn om het functioneren van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder binnen het bedrijf te garanderen.

De uitkomsten van de directiebeoordeling zijn in dit document vastgelegd of er zal verder naar worden verwezen (bijvoorbeeld de geaccordeerde notulen). De uitkomsten van deze directiebeoordeling en ter zake doende informatie uit de beoordeling zijn aantoonbaar gecommuniceerd aan alle relevante belanghebbenden binnen de organisatie (zoals een directievertegenwoordiger).

## 1.1. Kwalitatieve doelstellingen

Met deze directiebeoordeling worden de volgende kwalitatieve doelstellingen van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder onderschreven:

Voor niveau 1 t/m 3:

- **1A:** Het bedrijf weet welke soorten energie gebruikt worden.
- **2A:** Het bedrijf weet per soort energie hoeveel er wordt gebruikt, gedifferentieerd naar de verschillende activiteiten van het bedrijf.
- **3A:** Het bedrijf heeft een CO<sub>2</sub>-administratie, waarbij geen discussie is over de hoeveelheden en over de berekeningswijze. Het bedrijf heeft inzicht in de belangrijkste aangrijpingspunten voor de reductie-aanpak.
- **1B:** Het bedrijf weet per energiestroom waarop bespaard kan worden. Per besparingsmogelijkheid is inzicht op welke activiteit van het bedrijf dit betrekking heeft.
- **2B:** De doelstellingen zijn kosteneffectief en tegelijk ambitieus, en daarover wordt heldere informatie gegeven. De doelstellingen zijn concreet. De maatregelen (met name voor de projecten) zijn toegewezen aan degenen die betrokken zijn bij de uitvoering, nodig om de maatregel te implementeren, en breed gecommuniceerd binnen relevante delen van het bedrijf.
- **3B:** Het bedrijf formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO<sub>2</sub>-emissiereductie (scope 1 en 2), waarbij rekening is gehouden met de relatieve positie ten opzichte van bedrijven met vergelijkbare activiteiten met betrekking tot de huidige CO<sub>2</sub>-prestatie en/of genomen reductiemaatregelen. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.
- **1C:** Het bedrijf betreft alle medewerkers bij het ontwikkelen van energie of CO<sub>2</sub>-reductie beleid, waarbij helder wordt gecommuniceerd waar de grote uitdagingen liggen voor het eigen bedrijf en de eigen activiteiten.
- **2C:** Het bedrijf werkt aan draagvlak binnen het bedrijf om te zoeken naar effectievere energie- en CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen. Het bedrijf stimuleert eigen medewerkers om met verbetervoorstellen te komen en koppelt terug wat er met deze voorstellen gebeurt. Het bedrijf weet welke externe belanghebbenden belang kunnen hebben bij energie- en CO<sub>2</sub>-reductie binnen het bedrijf. De medewerkers van het bedrijf die een relevante bijdrage kunnen leveren weten wat er van hen wordt verwacht.
- **3C:** Het bedrijf stelt door middel van communicatie externe relevante deskundigen in staat een kritisch oordeel te vormen over de inspanningen van het bedrijf, ook ten opzichte van andere bedrijven.
- **1D:** Het bedrijf weet welke ontwikkelinitiatieven er zijn die potentieel maatregelen kunnen opleveren die relevant zijn voor het bedrijf. Het management heeft uitspraken gedaan over eventuele deelname aan deze initiatieven.
- **2D:** Het bedrijf weet welke informatie van nut kan zijn voor zijn projecten (gekoppeld aan 2B en 2C) en neemt deel aan een initiatief dat beantwoordt aan de eigen kennisbehoefte.
- **3D:** Het bedrijf draagt bij aan en maakt gebruik van de ontwikkeling van nieuwe kennis, in samenwerking met anderen, gericht op potentieel effectieve reductiemaatregelen.

Voor niveau 4 t/m 5 (verwijderen indien niet van toepassing of vrijstelling voor het aangegeven niveau):

- **4A:** Het bedrijf heeft naast scope 1 en 2, de relatieve omvang van scope 3 emissies bepaald. Het management is zich bewust van de invloed van het bedrijf in de verschillende ketens, up en downstream, waarin het acteert. Op basis van deze kennis identificeert het bedrijf kansrijke mogelijke energie- en CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen in de ketens, en potentiële ketenpartners voor de aanpak ervan.
- **5A:** Het bedrijf verbreedt en verdiept zijn inzicht in scope 3 en in de wijze waarop het bedrijf emissies in scope 3 kan reduceren.
- **4B:** Het bedrijf formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO<sub>2</sub>-emissiereductie in de keten, waarbij rekening is gehouden met de invloed van het bedrijf in de keten, de relatieve positie ten opzichte van andere bedrijven met vergelijkbare activiteiten en met andere initiatieven in de keten en/of de sector. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.
- **5B:** Het bedrijf formuleert op basis van toegenomen inzicht verdergaande beleid en doelstellingen voor energie en CO<sub>2</sub>-reducties in scope 1, 2 én 3. Het bedrijf weet tijdig bij te sturen indien het slagen van doelstellingen in gevaar komt, opdat het slaagt in het realiseren van de ambitieuze reductiedoelstellingen.
- **4C:** Het doel van de dialoog is om te beoordelen of het thema daadwerkelijk prioriteit heeft binnen de directie van het bedrijf en om suggesties te doen voor verbeteringen en het oppakken van nieuwe onderwerpen.
- **5C:** Het bedrijf gaat een verplichting aan met een contractueel karakter tot het realiseren van specifieke energie of CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen, communiceert over dit commitment én maakt deze waar. Doelstellingen die onder dit commitment vallen zijn tenminste in lijn met nationale en/of sectorale reductiedoelstellingen en gaan duidelijk verder dan wettelijke verplichtingen. Het bedrijf communiceert over zijn doelstellingen én resultaten met betrekking tot energie- en CO<sub>2</sub>-reductie in de keten.
- **4D:** Het bedrijf neemt een leidende rol in de ontwikkeling en bij het bekend maken van nieuwe maatregelen voor verder gaande energie- of CO<sub>2</sub>-emissie reductie in de sector.
- **5D:** Het bedrijf slaagt erin, of heeft zich gedurende een bepaalde termijn en op verschillende manieren ingespannen om de

andere bedrijven in de sector/branche aan te zetten tot implementatie van kansrijke energie of CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen.

## 1.2. Positionering genomen maatregelen en doelstellingen

Geef hier aan op basis van de scores van de ingevulde maatregellijst bij SKAO hoe het gemiddelde niveau van de organisatie kan worden getypeerd. Kies uit:

1. A (standaard)
2. B (vooruitstrevend)
3. C (ambitieuw)

Momenteel zitten we nog op het standaard niveau. De directie acht het noodzakelijk om het niveau te verhogen tot Vooruitstrevend, zodat wij ten alle tijden mee kunnen met de concurrentie. Een voorbeeldbedrijf voor onze aanpak is bijvoorbeeld Constructif (onze grootste concurrent in de omgeving Rotterdam). Dit bedrijf is een stuk groter geworden dan wij, maar hebben een vergelijkbare dienstverlening welke volledig is ingericht op onderhoudscontracten.

## 2. Beoordeling voortgang scope 1 en 2

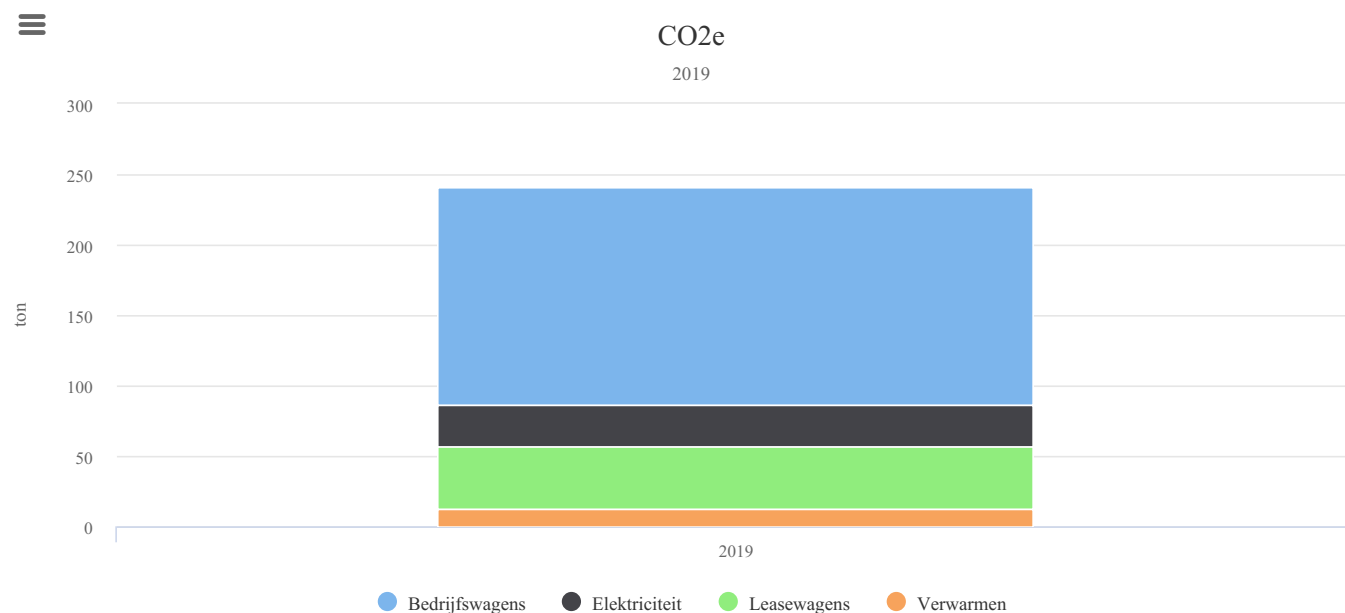
In dit hoofdstuk kan een korte beoordeling gegeven worden t.a.v. het lopende CO<sub>2</sub>-reductieprogramma en de behaalde resultaten. Dit kan zijn een beknopte weergave van datgene wat besproken is met de directie t.a.v.:

- Is het beoogde effect van de maatregelen succesvol geweest?
- Sluit het programma nog aan bij de lopende doelstellingen?
- Welke nieuwe maatregelen op basis van de 'energie' beoordeling kunnen worden opgenomen in het programma en welke beslissingen zijn daarover genomen?

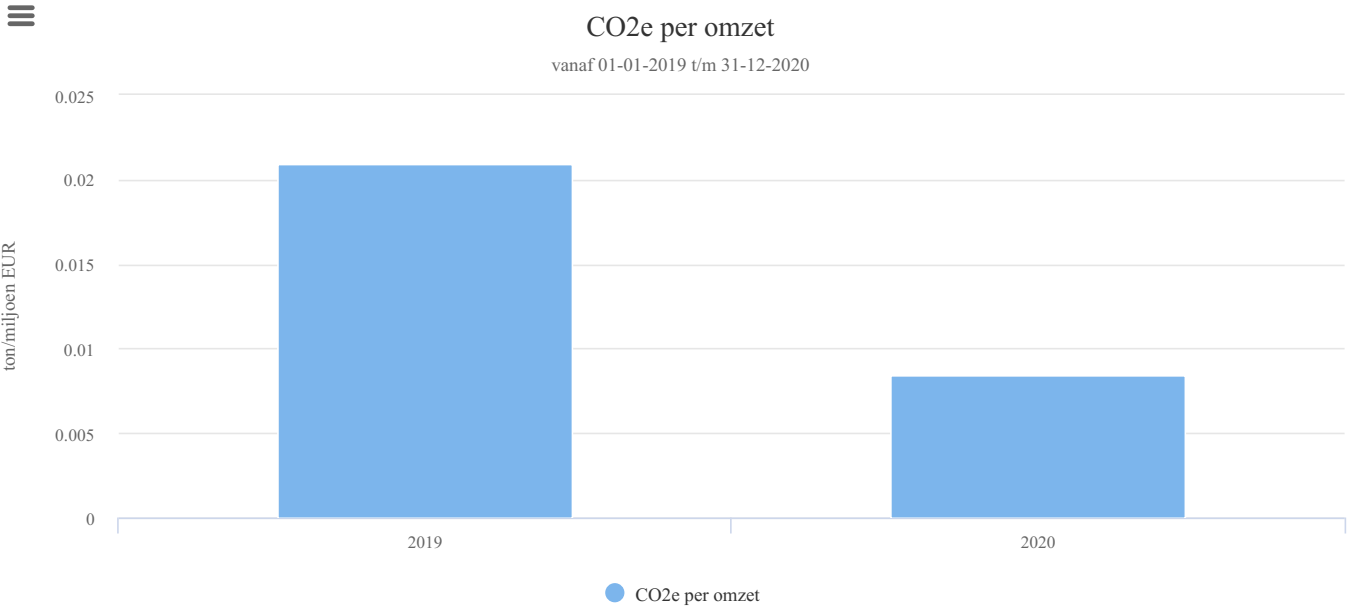
Op basis van onderstaande doelstellingen en totale voortgang in absolute en relatieve CO<sub>2</sub>-uitstoot is in het directieteam gekeken naar de behaalde resultaten en nieuwe kansen om tot reductie te komen.

Voor de gegevens van CNG gas is een jaarberekening gemaakt. De wagens zijn in april 2019 in gebruik genomen dus het werkelijke verbruik ligt lager. Om tot een goed referentiejaar te komen is de berekening voor 12 maanden aangehouden (waar deze 9 maanden zijn gebruikt).

### 2.1. CO<sub>2</sub>-uitstoot trendanalyse



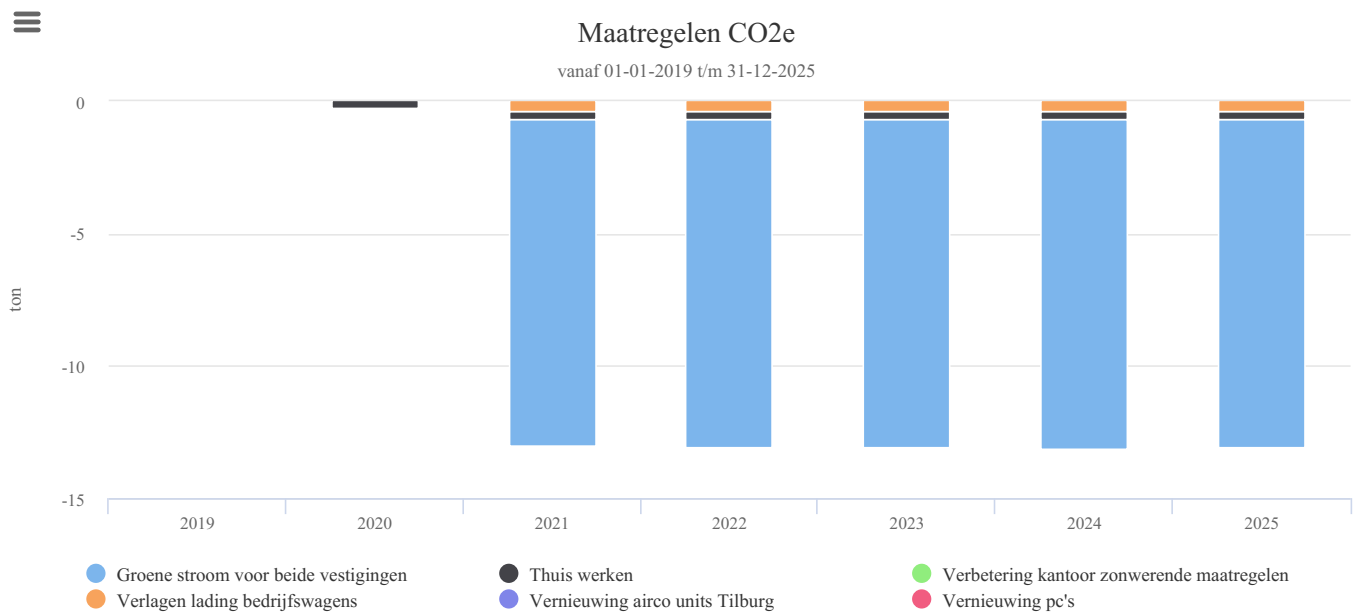
### 2.2. CO<sub>2</sub>-uitstoot per milj. euro omzet



## 2.3. Doelstellingen

Geen doelstellingen gevonden..

### 3. Status maatregelen



Maatregelen CO2e (ton)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Groene stroom voor beide vestigingen			-12,35	-12,35	-12,35	-12,42	-12,35
Thuis werken		-0,23	-0,31	-0,31	-0,31	-0,31	-0,31
Verbetering kantoor zonwerende maatregelen			-0,01	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
Vergen lading bedrijfswagens			-0,34	-0,34	-0,34	-0,34	-0,34
Vernieuwing airco units Tilburg			0	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
Vernieuwing pc's			-0,01	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
<b>Totaal</b>		<b>-0,23</b>	<b>-13,03</b>	<b>-13,04</b>	<b>-13,04</b>	<b>-13,11</b>	<b>-13,04</b>

## 4. Beoordeling voortgang scope 3

Indien u streeft naar de uitstoot in de keten oftewel de CO<sub>2</sub>-uitstoot in scope 3 conform het green house gas protocol kunt u hier een beschrijving van de voortgang van de CO<sub>2</sub>-reductie opnemen.

Probeer dit waar mogelijk te onderbouwen met kwantitatieve cijfers. Of laat op zijn minst zien hoe het gevoerde beleid tot reductie zal leiden en maak daarbij een plausibele inschatting. Ketenanalyses of een bredere scope 3 analyse zijn hiervoor een belangrijke input.

Maak in dit document inzichtelijk welke managementbesluiten ertoe bijdragen dat in de keten deze gestelde verbeteringen tot hun recht kunnen komen.

Onderstaande is ter illustratie om inzichtelijk te maken hoe m.b.v. specifieke keuzes in de bedrijfsvoering verbeteringen in de keten kunnen worden behaald. Bij een scope 3 reductiebeleid staat een proactieve houding van het bedrijf voorop om deze verbeteringen tot stand te brengen. Het betekent dat bijvoorbeeld opdrachtgevers en leveranciers actief worden aangestuurd in het behalen van de onderkende verbeteringen.

Grofweg kan gesteld worden dat in elke levensfase van een product verbetering mogelijk is, waarbij de gemaakte keuzes in de ontwerpfase van cruciaal belang zijn. De ontwerpkeuzes hebben immers een overkoepelend effect over de gehele levenscyclus van het product.

Stel het product een auto betreft. Dan kan dit op hoofdlijnen als volgt benaderd worden:

### **Productiefase**

Verlagen energie-impact van de productie door betere materiaalkeuzes en slimmere productietechnieken. In dit geval kan gedacht worden aan meer gebruik van kunststoffen versus staal en verminderen van de benodigde hoeveelheid materialen.

### **Gebruiksfase**

Zorg dragen voor een zo laag mogelijk energiegebruik (of andere milieu-impact). Verlagen van de onderhoudsbehoefte. Verlengen van de levensduur. Een voorbeeld kan zijn een zo licht mogelijk geconstrueerde elektrische auto ingezet voor een specifiek doel (veel stadsverkeer en relatief korte ritten (tot 100 km) met 1 of 2 personen, waardoor de accu beperkt kan blijven. Accu's kunnen tussentijds worden vernieuwd, waardoor de levensduur van de auto verder kan worden verlengd. De energie-impact in de ontwerpfase om de accu's te produceren kan hierbij worden afgewogen tegen de lagere energie-impact in de gebruiksfase. Hierbij geldt dat de techniek optimaal op de functie dient te worden afgestemd, zodat ook de ontwerper tot betere keuzes kan komen. De inkoopende partij speelt hierin uiteraard een belangrijke rol.

### **Afdankfase**

Hergebruik van grondstoffen in een zo hoogwaardig mogelijk nieuwe toepassing. Hierbij geldt dat dit dient te gebeuren tegen een zo gering mogelijk energiegebruik. Hergebruik van materialen vindt vanuit bedrijfseconomisch alleen plaats als de benodigde inspanning (inzet van energie en daarmee kosten) opweegt tegen het winnen van nieuwe grondstoffen. De ontwerper speelt hierin een belangrijke rol door slimmere keuzes te maken om gebruikte materialen en grondstoffen tegen een geringe inspanning opnieuw hoogwaardig in te zetten.



## 5. Verantwoordelijken stuurcyclus

De interne audit werkt volgens het 'vierogenprincipe', waarbij een collega het interne assessment en daarmee ook het stuurproces beoordeelt. In SmartTrackers kunt u dit zichtbaar maken door een validator toe te wijzen aan de CO2-assessmentmetingen. De opmerkingen kunt u labelen (interne audit) en vervolgens tonen in een eigen overzichtslijst door een rapport aan te maken onder de methodiek CO2-Prestatieladder assessment.

Vanuit de interne audit is aangegeven dat één vraag onjuist is geïnterpreteerd. Het betreft vraag 1.C.1 inzake communicatie intern. Wij communiceren doorlopend en hier had dus minimaal 2x per jaar aangevinkt moeten worden.

Naam	Personen
<b>Bertens Bouw</b>	
<b>Rotterdam</b>	<i>Eindverantwoordelijke:</i> <b>Paul Bertens</b> <i>Verantwoordelijke stuurcyclus (KAM):</i> <b>Tessa Fijnekam</b> <i>Contactpersoon emissie-inventaris:</i> <b>Tessa Fijnekam</b>
<b>Tiburg</b>	<i>Eindverantwoordelijke:</i> <b>Paul Bertens</b> <i>Verantwoordelijke stuurcyclus (KAM):</i> <b>Tessa Fijnekam</b> <i>Contactpersoon emissie-inventaris:</i> <b>Tessa Fijnekam</b>

# 6. Initiatieven

Geen initiatieven gevonden..

## 6.1. Voortgang initiatieven

Onderstaand een kort verslag van de initiatieven zoals die zijn besproken met de directie. De maatregelen welke doorgevoerd zullen worden in 2020 zijn opgenomen in de maatregellijst van SKAO en in het overzicht Maatregelen

d.d. 20-08-2020 Aanwezig: Paul Bertens en Tessa Fijnekam

Alle concept registraties zijn ingevoerd in Smarttrackers en daar vallen een aantal zaken op:

Verbruik stroom en gas in Tilburg zijn vele malen hoger dan Rotterdam

Wagenpark is onze grootste CO2 uitstoot

We zullen dus maatregelen moeten doorvoeren om deze uitstoot te reduceren. Onderstaand de CO2 reductiemaatregelen welke wellicht toegepast kunnen worden. Deze worden verwerkt in de maatregelenlijst van SKAO en Smarttrackers (voor zo ver deze toegepast worden).

CO2 reductiemaatregelen Tilburg

1. Zonnepalen op het dak van kantoor
2. Optimaliseren dakisolatie
3. Deuren automatisch sluiten, deurdrangers
4. Bewegingsmelders verlichting
5. Screens of andere zonwering entreehal
6. Vernieuwing airco's
7. Automatisering roldeuren hal
8. Vernieuwing machines timmerfabriek
9. Aansluiting op groene stroom
10. Groen gas?
11. Vernieuwing pc's
12. Na-isoleren gevels
13. Buitenverlichting LED (Binnen is 2 jaar geleden gedaan)

CO2 reductiemaatregelen Rotterdam

1. Zonwering
2. LBK, momenteel geen koeling
3. Bewegingsmelders verlichting
4. Automatisering roldeuren hal
5. LED Verlichting hal en buiten

## 6. Vernieuwing pc's en beeldschermen

### CO2 reductiemaatregelen wagenpark

1. Wagens minder beladen (meenemen wat je nodig hebt en niet meer)
2. Onderzoek mogelijkheden hybride bussen
3. Onderzoek nieuwe diesel
4. Meer carpoolen (afhankelijk van corona)
5. Meer vanuit huis werken
6. Alle bussen euro VI.
7. Alle nieuwe leasewagens hybride

## 7. Genomen besluiten

In overleg met de directie zullen de volgende maatregelen in 2020 worden doorgevoerd:

1. Vernieuwing pc's en beeldschermen
2. Vernieuwing airco's Tilburg
3. Wagens minder zwaar beladen
4. Directie stuurt aan op thuis werken (mede vanwege Corona crisis)
5. Groene stroom voor beide vestigingen
6. Zonwering in Tilburg (entreehal)